**СВОДКА замечаний и предложений**

**ЭКСПЕРТА ТК 507 «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО» В.Л.БЕЛЯЕВА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №№п\п | Структурный элемент свода правил | Наименование организации или иного лица | Замечание, предложение | Заключение разработчика |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | В силу актуальности темы, значительного объема состава проектов СП 1.2,3.4 новизны и радикальности предлагаемых в них требований целесообразно в соответствии с действующим порядком сформировать рабочую экспертную группу из членов ТК 507. | **Принято к сведению***.* |
| 2 | Место сводов правил в структуре НТД | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев |  Проекты СП 1,2,3,4 очевидно следует рассматривать как заявку на изменение/дополнение структуры СП раздела 30 «Градостроительство» Реестра СП в части КРТ. В этом отношении целесообразно иметь представление об их месте и роли в общей структуре НТД данной сферы с отражением этого в частности в составе Пояснительных записок (ПЗ) к проектам СП 1,2,3,4. | **Принято к сведению**В настоящее время структура НТД в части КРТ не сформирована. Отражение в составе Пояснительных записок (ПЗ) места сводов правил в структуре НТД может быть прописана как установочная |
| 3 | Область применения СП | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Необходимо уточнить объекты стандартизации/область применения проектов СП 1,2.3,4 и их аспекты, исключив требования в части архитектурно-строительного проектирования, не относящиеся к области градостроительства. Также учитывая, что согласно ГрК РФ модель КРТ касается подготовки документации по планировке территории (ДПТ) следует исключить требования в части территориального планирования, а требования в части градзонирования применять только в части установленной применительно к КРТ в ГрК РФ. Кроме того следует уточнить, распространяются ли эти требования на ДПТ, подготавливаемых для территории иных типов (кроме тех, в границах которых реализуется модель КРТ | **Отклонено** Требования сводов правил актуальны как для градостроительного проектирования, так и для архитектурно-строительного, т. к они носят комплексный характер и их рекомендации могут быть использованы начиная от проектирования на градостроительном уровне и кончая проектированием объектов (зданий и сооружений) |
| 4 | Конкретизациятребований по видам ДПТ | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Следует указать, применительно к какому конкретно виду ДПТ отнесены проектируемые требования, выделив соответствующие материалы по обоснованию как неотъемлемую часть ДПТ (к этим материалам очевидно большинство таких требований и относится). При этом требования должны строго соответствовать предмету ДПТ установленному в ГрК РФ, в частности необходимо учесть, что за редким исключением размещение и проектирование жилых ОКС к предмету ДПТ не относится. | **Принято.**Замечание учтено в п.1.1.Требования сводов правил актуальны как для разработки градостроительной документации всех уровней, так и для архитектурно-строительного проектирования, т.к. своды правил носят комплексный характер. В соответствии с ГрК РФ имеются два вида –проект планировки территории и проект межевания территории. Таким образом своды правил регулируют параметры территории, которые учитываются в ДПТ и ПМТ  |
| 5 | Терминология  | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Необходимо также (см. п.З) устранить другие несоответствия нормам ГрК РФ. ЗК РФ и иных ФЗ в части терминологии: «комплексное развитие территорий», «градостроительная документация», «безопасное и устойчивое развитие...», «размещение земельного участка» и др., а также в части того, что «выбор варианта застройки определяется при разработке документов территориального планирования» и пр. | **Принято частично**Частично термины откорректированы или добавлено слово «здесь» |
| 6 | Требования в развитие СП 42.13330 | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | При заявляемой попытке опираться и развивать требования СП 42 целесообразно учитывать мнение большинства экспертов в сфере градостроительства (в частности в составе ПК 9 «Градостроительство» ТК 465 «Строительство») о критических дефектах СП 42, исчерпании потенциала его дальнейшего развития и необходимости системной декомпозиции для чего стараться избежать унаследования таких «болезней» СП 42. | **Принято**В проектах сводов правил в развитие СП 42.13330 установлены требования, не противоречащие мнению большинства экспертов в сфере градостроительства (в частности в составе ПК 9 «Градостроительство» ТК 465 «Строительство») о критических дефектах СП 42.13330. |
| 7 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | С учетом того, что в складывающейся ситуации все проектируемые требования СП 1,2,3,4 будут носить характер их добровольного применения, целесообразно внести в текст соответствующие изменения редакционного характера, исключить императивность (слова «следует», «необходимо» и т.д.) | **Принято** Текст откорректирован |
| 8 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Следует учесть, что НГП согласно ГрК РФ касаются только проектирования размещения «публичных» объектов, за создание которых отвечает соответствующий уровень власти (управления) и в этой связи необходимо исключить предлагаемую необоснованную регуляционную нагрузку на НГП при более четком разграничении с проектируемыми и отсылочными (к СП 42) требованиями. | **Принято** Своды правил носят комплексный характер. В случае если В случае наличия требований к проектированию территорий общего пользования («публичных объектов») в РНГП, эти требования являются приоритетными, если оптимизируют (улучшают) требования СП 42.13330 и разрабатываемых сводов правил и устанавливают). В этой части в пункты будет добавлено требование учета РНГП. |
| 9 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Следует также учесть, что НИР, отмеченные в ПЗ, касаются выполнения обоснований для внесения изменений и дополнений в СП 42 (см выше о его качестве и перспективах развития). При предварительном рассмотрении на заседаниях ПК 9 «Градостроительство» результаты этих НИР вызвали серьезные вопросы экспертов подкомитета, и была признана необходимость проведения специальной работы по их системной экспертизе, которая, к сожалению, не была проведена. | **Принято к сведению**На 2023 год ЦНИИП Минстроя и другими институтами поданы заявки на проведение НИР в области градостроительства |
| 10 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Согласно нормативным требованиям в проектах СП 1,2,3,4 следует приводить оправдавшие себя на практике рекомендуемые способы и методы достижения целей 384- ФЗ и решения конкретных задач по обеспечению безопасности, поставленных в данном ФЗ включая те их них, которые обеспечивают проверку объективными методами, в том числе используя механизм оценки соответствия (в соответствии с 162-ФЗ любые СП нацелены на обеспечение соблюдения требований технических регламентов). При этом следует исключить те предлагаемые требования, которые носят не технический, а правовой характер, включая запреты и допуски, а факты валидации проектируемых требований целесообразно подтвердить документально. | **Принято** Текст проверен и откорректирован, исключены требования правового характера |
| 11 | Общее замечание | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | В силу очевидного «надотраслевого» характера проектов СП 1,2,3,4 в соответствии с нормативными требованиями в составе Г13 следует указать на результаты межведомственного согласования рассматриваемых проектов СП. Там же целесообразно уточнить и конкретизировать данные об исключении применения устаревших технологий (перечислить их). | **Принято**Своды правил отправлены на согласование в другие ПК |
| 12 | Использование подземного пространства | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Наряду с формальным упоминанием СП 473 целесообразен учет градостроительного потенциала развития подземного пространства путем внесения соответствующих требований (как вариант отсылочного характера), что в контексте поставленных в проектах СП 1,2,3,4 задач имеют существенное значение (компактность, экологичность и др.). | **Принято частично** В сводах правил добавлена рекомендация по использованию подземного пространства с учетом того, что допустимо рекомендовать в использование подземного пространства в целях компенсации недостаточных площадей на поверхности.:Обоснование:*Использование подземного пространства для разрабатываемых сводов правил следует считать как вынужденное в условиях отсутствия площадей на поверхности.* *Подземное пространство в виду ряда условий является не благоприятной средой для использования:**- отсутствие естественного освещения и инсоляции не допускает устройство жилых помещений и помещений с рабочими местами;**- замкнутость контура не обеспечивает вентиляцию помещений, что делает такое пространство высокозависимым от систем вентиляции и дымоудаления и других систем жизнеобеспечения, что потенциально аварийно;**- повышенная влажность, возможная из-за негерметичности конструкций, не благоприятна для хранимых там объектов и устройства автостоянок (машины быстро гниют).**Кроме того, заглубление под землю не всегда возможно из-за особенностей грунтов (скальные породы, плывуны, вечная мерзлота).* |
| 13 |  | Эксперт ТК 507 «Градостроительство» В.Л.Беляев | Целесообразно дополнительно рассмотреть некоторые замечания и предложения по результатам публичного обсуждения, которые были отклонены без достаточной мотивации (специалисты из г. Тюмени, г. Воронежа и др.). | **Принято**В рамках публичного обсуждения практически все замечания специалистов Тюмени и Воронежа были приняты, текст откорректирован |
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